

## Kuntakehityslautakunta

<p><b>2. Kommentit työskentelystä lautakunnassa</b></p>
<p>Asioiden ennako info on vähentynyt huomattavasti, asiat vaan tulee eteen, pieni sisäpiiri tietää asiat, muut ei, kokouskutsut tulee kyllä, mutta erikseen pitää kysyä jos haluaa jotain esim. maastokäynti</p>
<p>Selvästi yhteishenki on vähentynyt, virkamiehet haluaa olla omana joukkojaan ja taas poliitikot ovat blokkiutuneet.</p>
<p>Lautakuntatyöskentelyä helpottaisi jos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kaikki ymmärtäisivät kaavaprosessin</li> <li>- uuden merkittävän kaavan alkuvaiheessa käytäisiin ns. lähetekeskustelu kaavan sisällöstä</li> </ul>
<p>Varajäsenenä käyn harvoin kokouksessa, mutta yleisesti ottaen kokoukokemus on myönteinen.</p>
<p>Valitettavasti puheenjohtaja johtaa kokousta erittäin huonosti, ei ole hyvä kysyä, ehdottaa, kyseenalaistaa, ei pitäisi keskustella asioista. Hänellä kova kiire lopettaa kokous. Puhuu hyvin epäselvästi, suputtelee aina jotain esittelijän tai kuntakehitysjohdajan kanssa. Kokouksessa emme suputtele! Varapuheenjohtajalle puheenjohtaja puhuu yhtä edeltävästi ja kokouksessa asia on jo muuttunut? Moni asia tuntuu jo olevan päätetty, vaikka kokouksessa vasta tästä päätetään esitysten ja keskusteluiden jälkeen. Sihinä käy aina välillä kokousväen keskuudessa, herää kysymys, että miksi?</p>
<p>Lautakunnan ilmapiiri välillä kireä ja kiireinen, tuntuu, että jotkut asiat on sovittu jo ennen kokousta.</p>
<p>Laitakunta on oikea sana - aika laidalla tässä ollaan ja väritynyttä, jopa valheellista tietoa tulee niin konsulteilta kuin viranhaltijoilta. Erityisesti tilakeskuksen pomo syöttää pajunköyttä ja käyttää sellaisia konsultteja, jotka laativat raportit tasan sen mukaan kuin itse haluaa niiden olevan. Rakennusalan korkeimman koulutuksen saanutta on aika vaikea kusettaa. Nämä kyselyt puolestaan ovat täydellisen johdattelevia. Kuvottavaa.</p>
<p><b>3. Kommentit viranhaltijavalmistelusta</b></p>
<p>Olisi hyvä tuoda jo etukäteen päätettäviksi tulevia asioita lautakuntaan. Näin voitaisiin kertoa ennakolta asioista ja ltk voisi esittää kysymyksiä viranhaltijoille, joihin saataisiin sitten vastauksia asian käsittelyn yhteydessä. Ennakkoesittelyissä voisi käsitellä myös vaihtoehtoja. Nyt asiat tulevat ota tai jätä periaatteella. Aito, syvälinen keskustelu jää useimmiten pinnalliseksi tai sitä ei ole lainkaan. Usein tuntuu siltä, että viranhaltijoille on annettu niin tiukat raamit, että vain yksi esitys on käsittelyssä. Turhauttavaa.</p>
<p>Viranhaltijat ovat usein miten haluttomia uudistamaan olevia käytäntöjä. Esim. ns. opintomatkoilta saatuja paremmat käytännöt "vaiennetaan kuoliaaksi".</p>
<p>Päätösvaihtoehtojen esittely kaipaa skarppaamista.</p>
<p>Joku ohjaa jossain, sen huomaa virkailijoiden puheista, kovasti on varovaisuutta...</p> <p>Vuosien varrella tunnistaa jo toimintatavat. Taustatietoja ei aina tuoda esille, tai edes selvitetty.</p> <p>Käsittelyaikaa ei haluta antaa, pitäisi tehdä nopea päätös, mieluummin ilman esittelyä.</p> <p>Totean, että väitteisiini vaikuttaa jokin ylempi taho. Koska hyvät ovat työntekijät, tähän iso kiitos :)</p>
<p>Vaihtoehtoja kaavoissa on vain harvoin. Perusteluissa usein puuttuu kriittisyys tai vaihtoehdot. Joissain asioissa halutaan viedä eteenpäin tiettyä vaihtoehtoa ja perustelut vain sitä tukevia. Liian usein asialla on kiire eikä aikalisää voisi ottaa. Ltk puheenjohtaja ei tuo käsittelyyn kaikkia asioita heti kun ne ovat virkamiesten mielestä valmiita käsittelyyn esim. yleiskaava 2040</p>
<p>Mitäs kuulemista se on kun luontoarvoista kuullaan maanomistajia silloin kun heillä on kädet täynnä toukotöitä ja maastoinventointien tarkistusta ei kykene tekemään, koska havaitut lajistot tulevat näkyviin, mikäli ylipäänsä ovat todellisia vasta kuulemisen jälkeen.</p>
<p>Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa on puolestaan kahdella jakkaralla omaa agendaansa ajava virkahenkilö.</p>

<b>4. Miten parantaisit yhteistyötä?</b>
<p>Ellei itse kokouksissa ole mahdollista toteuttaa syvällistä ja hieman vapaampaa keskustelua päätettävistä asioista, keskustelu tulisi toteuttaa esim iltakoulutyypisesti. Nyt asia esitellään ja mikäli siitä on eri mieltä tai kyseenalaistaa asiallisestikin päätökselle esitetyt perusteet, saa usein vastarannankiinkin maineen. Jos asiat on niin valmiiksi jo valmisteltu ja pureksittu, myös perusteista olisi hyvä saada tietää. Ei kai voi olla niinkään, että vain esim pj:n ohjaama viranomaisehdotus on ainoa oikea vaihtoehto. Asiat, jotka koskettavat useata lautakuntaa, olisi hyvä käsitellä yhdessä ainakin valmisteluvaiheessa. Poliittisesta johtoryhmästä emme ole suoraan kuulleet mitään linjauksia. Valtuustoryhmistä yhteys on toki lähinnä omaan. Avoin päätöksenteko vaikuttaa olevan klisee. Teemme uutta Tuusulaa yhdessä ei saisi jäädä vain hokemaksi.</p>
<p>Esim.yhteisiä tulevaisuussuunnittelu pajoja, kun strategiaa jalkautetaan, avataan se jokaisen kielelle.</p>
<p>Lautakunta ei ole tiiminä samalla puolella, ihmetyttää toisen apulaispormestari jatkuva läsnäolo ja ohjaus, turhaan provosoi tunnelmaa.</p>
<p>Lautakunnan tulisi tehdä strateginen suunnitelma valtuustokauden aikana tehtävistä asioista ja tarkastella sen etenemistä vuosittain.</p>
<p>Tähän kysymykseen vastasin osittain sillä olettamalla mitä olen kuullut. Ja kun en ole huonoa kuullut niin varmaankin asiat hoituvat varsin hyvin.</p>
<p>Puhumme asioista. Ei henkilöistä lautakunnassa! Käyttäytymistavat ja toimintatapakoulutusta näköjään tarvitaan.</p>
<p>Avoimuus ei toimi, ei kerrota tasapuolisesti porukoille asiosita, joku saa aina tietää enemmän kun toinen.</p>
<p>Lautakuntatyön arvotus, tapahtuu, että hallitus jyrää perusteltua päätöstä, joka tehty lautakunnassa...</p>
<p>Me teemme tätä yhdessä kuntalaisten ja meidän kaikkien hyväksi!</p>
<p>Lautakunnan ilmapiiri toisia ja erilaista mielipiteitä kunnioittavaksi tai ainakin hyväksyväksi. Lisää yhteistyötä esim teknisen ltk kanssa. Yhteistyö näkyväksi ja avoimeksi prmestarin, poliittisen johtoryhmän yms kanssa.</p>
<p>Vaikea vastata yllä oleviin. En osaa sanoa - olisi ollut hyvä vaihtoehto mukana. Onko yhteistyötä juurikaan? Siksi kauttaaltaan yhteistyömuotojen rakentaminen lienee paikallaan.</p>
<p>Puskista huutelevat s-ryhmäläiset pois.</p>
<b>5. Mihin muihin työ- ja toimintamuotoihin lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa?</b>
<b>Kommentit työmuodoista</b>
<p>Toistaiseksi kkl ei ole käyttänyt muita työmuotoja kuin peruskokousta. Asioista olisi kuitenkin syytä puhua myös vapaammin ja laajemmin, eri vaihtoehtoja ja perusteluita/perusteita tulisi käsitellä ennen päätöksentekoa. Olisi hyvä tietää ja ymmärtää, miksi asioista on erilaisia mielipiteitä. Ota tai jätä päätöksenteko on turhauttavaa.</p>
<p>Luottamushenkilöille ei tarjota mitään koulutusta esim.prosesseista, ei ole koskaan tarjottu.</p>
<p>Kaikki toimenpiteet, jotka korostavat yhteistä näkemystä ja tahtotilaa, ovat tervetulleita.</p>
<p>Vuorovaikutus hallituksen kanssa, oppii ymmärtämään lautakuntatyöskentelyn laajan kirjon ja paneutumisen ennen päätöksiä. Myös päinvastoin ymmärrys.</p>
<p>Ennakoiva selostaminen on hyvä tapa tuoda uutta tulevaa lautakuntajäsenille pohdittavaksi. Kerromme jo tuolloin omia ajatuksiamme, pointteja jne.</p>
<p>On myös tutustuttava alueisiin, kohteisiin ja tapahtumiin.</p>
<p>Ihan käsitteiden avaamista ja prosessien visuaalista aukikirjoitusta.</p>
<b>6. Mihin muuhun lautakunnan puheenjohtajan tulisi kiinnittää huomiota toiminnassaan?</b>

8. Missä tehtävissä tai millä osa-alueilla katsot lautakunnan onnistuneen hyvin? Mainitse kolme onnistunutta asiaa.
Kaavoja on saatu eteenpäin. Virkamiehet toimialalla ovat tehneet pääsääntöisesti erinomaisen hyvää työtä.
Hyrylän keskusta
kaavat etenee
kaavoja valmistuu
Asuntoalueiden asemakaavoitukset.
MAL-lausunto kunnanhallitukselle oli hyvin valmisteltu ja lausuntoehdotus napakka ja selkeä.
Yleiskaava 2040 loppusuoralla
Kaavoja on saatu eteenpäin
Kaavoitusohjelmien valmistelu
Työpaikkatonttien kaavoituksen edistämässä.
Kaavoja ja suunnitelmia on saatu eteenpäin, asemakaavat, yleiskaava 2014, Uusimaa 2050 kaava
Kunnan kehittymisen edistäminen: uudet nopeat, tehokkaat toimintatavat.
Keskustelu virkamiesten ja valmistelijoiden kanssa on ollut antoisaa.
Rykmentinpuisto
päätöksiä tulee
kokoukset ovat sujuvia
Yleiskaavan 2040 valmistelu
Kaavoitussuunnitelma 2019-2023
Hyrylän keskustan sijainti, vihdoinkin tehty päätös
Joissain asioissa kuntalaisten lausunnoilla on ollut merkitystä
Asuntotonttien tarjonnan monipuolisuus
Hyrylän keskustan kaavoituksen edistämässä.
Hyrylän kaupallisen keskustan kehittämisen päätös
Hankeonnistumiset: Focus, liikekekus, asemakaavat eteenpäin, tonttivarannon rakentaminen, palveluverkkopäätös.
Verrattuna valtuustoon, kielenkäyttö on ollut parempaa.
Monio
ilmapiiri hyvä
Hyrylän keskustan kehittäminen ja suunnittelu. Pitkään jatkunut epätietoisuus saanut vihdoinkin suunnan.
Asuntomessualue rakentuu
Hyviä kaavoitustyöpajoja ja kuntalaisien kuulemisia
Kehä IV:n edistämässä.
lausunnot Uusimaa kaavaan ja MAL suunnitelmaan
Kunnan houkuttelevuuden lisääminen.

<b>9. Missä tehtävissä tai millä osa-alueilla katsot lautakunnan epäonnistuneen?</b>
Avoin keskustelu päätettäviin tulevista asioista, kaavoista. Perusteista ja vaikuttavista tekijöistä. KKL:n tehtäväkenttään kuuluu mm joukkoliikenne. Tästä emme ole juurikaan lautakunnassa keskustelleet
Peltokaari
-
Kuntakeskusten kehitys ja kaavoitus
Kellokosken keskustan kaavoitus, jonka hallitus sitten kurjisti ja supisti.
Asuntotonttimyynti, mutta on paljon projekteja menossa, henkilöstö ei riitä moninaiisiin tehtäviin maanhankinnassa ja myynnissä.
Joitain kaavoja viety kiireellä eteenpäin huomioimatta luontoarvoja eikä lausunnon antajien kanssa ole oikeasti neuvoteltu
Hyrylän keskustan kehittämisessä
Näin lyhyessä ajassa ei vielä ehditty suuremmin epäonnistua, mutta
Selkeä, yhteinen näkemys puuttuu edelleen kunnan kehittämisestä strategiassa asetettujen tavoitteiden mukaisesti. KKL:llä on muitakin tehtäviä kuin maankäyttö ja kaavoittaminen. Kunnan elinvoima ja pitovoima ovat suurina asioina tärkeämpiä. Näitä emme ole juurikaan käsitelleet.
Edunvalvonta, isojen hankkeiden rahoitus: ely, HSL, valtio.
Hyvän, kehittävän hengen muodostuminen lautakuntaan. Keskusteluista tahtoo muodostua vastakkainasetteluita esittelijöiden ja luottamushenkilöiden tai kahta eri mieltä olevan ryhmän välillä tahi puheenjohtajan ( joka lienee saanut riittävästi poliittista/muuta ohjausta) ja hänen mielipidettään vastustavien välillä. Kunnan aito, sivistynyt debatti loistaa poissaolollaan.
Kellokosken tonttien saaminen
Työpaikkatonttien luominen
Työpaikkatontit, ongelmia vanhoista sopimuksista, jotka tehty maankäyttösopimuksilla= kuka infran tuolloin rakentaa, tämän takia jo 10 v viiveitä.
Osa kaavoista huonosti valmisteltuja, vääriä kaavamääräyksiä ja merkintöjä
Asuntomessualueella on luonto tuhottu peruuttamattomasti, mutta syyt siihen ovat aikaisempien päättäjiä mokat. Alueen rakentaminen ja kunnallistekniikka tulevat kalliiksi mm. maaperän ja sijainnin takia.
Hyvän, avoimen, toisia arvostavan työskentelyilmapiirin luomisessa, asioista tulee voida kysyä ja ne tulee voida kyseenalaistaa perustellusti ilman sitä, että tämä katsotaan jarruttamiseksi.
Sisäilmaongelmien ratkominen: ongelmien tutkiminen ja kartoitus, korjaus, kokonaisvaltaiset ja tasa-arvoiset väistöratkaisut riittävän nopealla aikataululla. Nollatoleranssin implementaatio.
Isojen kysymysten =elinvoima, vetovoima ja pitovoima lähes täydellinen dissaaminen. Kunnan strategian ja lautakunnan työskentelyn yhteinen vaikuttavuus???
Kerrostalotontit keskustaan
Hitaus päätöksissä, uskallus toimia
Hyrylän keskustan kehittäminen on viivästynyt aikaisempien päättäjiä mokien takia, mutta nyt on edistystä tapahtunut.
Asioiden ennakoivaltuuteen osallistumisessa. Nyt esittelyt tulevat päätettäväksi ilman vaihtoehtotarkastelua, ota tai jätä periaatteella.
Avoimuus ja osallistavuus päätöksenteon valmistelussa, eri vaihtoehtojen ja skenaarioiden puute päätöksenteossa.

<b>10. Mihin asioihin lautakunnan tulisi mielestäsi erityisesti paneutua jatkossa tällä valtuustokaudella?</b>
käsiteltävien asioiden etukäteisvalmisteluun ja niistä informoimiseen, vaihtoehtojen ja perusteiden esittelyyn
Rykmentinpuisto
kaavoituksen määräysten seurausten ja vaikutusten tarkka arviointi
pormestariohjelman tavoitteiden eteenpäinviemiseen
Kuntakeskusten Hyrylä, Jokela ja Kellokoski ennakkoluuloton kehittäminen
Kaavoituksen riittävästä resurssoinnista huolehtiminen.
Selkeä näkemys ja päätöksen teko rakentamisen suhteen, keskustojen tiivistäminen.
Vaihtoehtoja kaavaluonnoksiin
Työpaikka-alueiden kehittämiseen ja -kaavojen valmisteluun
Neuvotteluun Kehä IV:n suunnittelusta ja rahoituksesta Vantaan ja valtion kanssa.
Tuusulan aito vetovoima, elinvoima ja pitovoima. Konkreettiset toimenpiteet.
Päätösten ajantasaisen täytäntöönpanon varmistaminen ja seuranta, tehokkaan kehitysohjeen jatkaminen.
Muihinkin kuin vain kaavoituksen kysymyksiin. KKL:n tehtäviin kuuluvat myös kunnan elinvoima. Kuntakehityslautakunnan tehtävänä on edistää Tuusulan kunnan elinvoimaa, kilpailukykyä ja vetovoimaa.
Lautakunta toteuttaa tehtävänsä tulevaisuutta ennakoiden luomalla edellytyksiä hyvälle rakennetulle ja luonnonympäristölle, asuinolojen kehittymiselle, joukkoliikenteelle, viisaalle liikkumiselle sekä elinkeinoja työllisyyspolitiikalle.
Lautakunta on myötävaikuttamassa kaavojen toteutumiseen sekä siihen, että rakentaminen täyttää yleisesti hyväksytyt normit terveellisyyden, turvallisuuden ja teknisen laadun suhteen ja että rakennettu ympäristö muodostuu turvalliseksi, toimivaksi, virikkeelliseksi ja esteettisesti tyydyttäväksi. Em asioista emme ole juurikaan keskustelleet.
Paloasema ja Hyrylän keskusta
kaavojen edistyminen ja seuranta
Tuusulan itäisen ohikulkutien työpaikka-alueiden eteenpäin vieminen
Kylien keskustojen (Jokela, Kellokoski) kaavoitus.
Päätää Hyrylän kauppakeskusten rakentamisesta, johon tulisi myös kunnan tarvitsemat toimistotilat ja asumista ylempiin kerroksiin sekä parkkitalo kellariin.
Luontoarvot
Hyrylän keskustan kehittämiseen
Tuusukodan ja Anttilan alueen suunnitteluun kuntalaisten ulkoilu, virkistys ja asuinpaikaksi.
Lautakunnan työskentelyn avoimuuden lisääminen, asioiden ennakkovalmisteluun myös lautakunta mukaan.
Avoimuus valmistelussa ja viestinnässä. Keskustelujen mahdollisuus lautakuntien ja hallituksen/valtuuston välillä isoista kysymyksistä. Monipuoliset taustaselvitykset ja vaihtoehtoisten etenemispolkujen kartoitus. Luottamushenkilöiden osallistaminen. Seminaarien, infotilaisuuksien, työpajojen ja iltakoulujen hyödyntäminen isojen kysymysten valmisteluissa.
Miten Tuusula oikeasti pärjää kovassa kilpailussa. Mitkä ovat niitä asioita, jotka oikeasti vaikuttavat elinvoimaan ja kilpailukykyyn.
Työpaikkatontit
kaavoituksen suhde sallivampaan rakennusjärjestykseen nähden, onko balanssissa
Monio toteutetaan, se on Uutta Tuusula
Lautakunnan työskentelyilmapiiri
Työpaikkatonttien kaavoittamisen edistämiseen.
Lautakunnan työskentelyn kehittäminen, iltakoulut, asioiden käsittely ennakolta keskusteluihin, yhteisen tahto- ja tavoitetilan muodostaminen
Ison kuvan näkeminen: jatketaan erinomaista linjaa oppia hyviä käytänteitä muualta: tutustumismatkojen tulosten täytäntöönpano olennaista (Esim Kotkan upeat puistot), EU-rahoituksen haku, kansainväliset kilpailut jatkossakin jne.